

# Аукционный Вестник

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.auctionvestnik.ru

№ 295 (06.245) пятница, 17 июня 2016 г.

## СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Разъяснения, не меняющие суть закупочной документации: практика контроля – об этом Олег Толстобокос 4 стр.



### Вопрос юристу

На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Беляева 5 стр.

### «Приобретение имущества банкротов – От и До»

Авторская рубрика эксперта компании «Фогсофт» (iTender) Сергея Баранова 6 стр.



### Информационные сообщения о торгах

6-8 стр.

### Конкурсная заявка отклоняется, если цена контракта в ней превышает НМЦК

Вывод Минэкономразвития основан, в частности, на следующем. Согласно нормам Закона № 44-ФЗ при заключении контракта его цена не может быть больше начальной (максимальной) цены контракта (НМЦК), указанной в извещении о проведении конкурса.

Документ: Письмо Минэкономразвития России от 18.03.2016 № ОГ-Д28-3691.

© КонсультантПлюс, 1992-2015

## Регулирование международных торгов



Екатерина Баранникова, эксперт, Экспертный Совет при Правительстве Российской Федерации по направлению «Повышение эффективности госзакупок»

Основными субъектами международных торгов являются транснациональные корпорации (ТНК), и порядок регулирования данных торгов напрямую связан с определением правосубъектности ТНК, которая носит дискуссионный характер. Масштаб экономических операций крупных ТНК в мире сравним с ВВП некоторых стран<sup>1</sup>, а фрагментация подразделений ТНК по разным странам постоянно увеличивается<sup>2</sup>. Однако ни на национальном уровне государств, ни в международном частном праве в настоящее время нет достаточно четких норм регулирования ответственности ТНК, т.к. свои операции ТНК осуществляют в виде деятельности отдельных юридических и не юридических лиц, зарегистрированных в сотнях стран мира. Например, только 25 % экспорта приходится на американские ТНК (зарегистрированные в США юридические лица), тогда как остальные 75 % продаж ТНК осуществляют через свои подразделения в разных странах<sup>3</sup>. Как правильно отмечает Н.Г. Вилкова, в деятельности ТНК прослеживается разделение юридической стороны (разные юридические лица) и экономической стороны (все юридические лица ТНК функционируют как звенья одной системы)<sup>4</sup>.

Правовые проблемы международных торгов невозможно решить, не установив правосубъектность ТНК, ведь именно торги с участием ТНК остаются неурегулированными, тогда как публичные закупки регламентированы в большинстве стран мира, а торги проводимые на заемные средства международных организаций регулируются положениями о закупках данных организаций. В научной литературе периодически поднимаются вопросы о необходимости регулирования деятельности ТНК, но, как правило, ограничиваются проблемами соблюдения прав человека, защиты окружающей среды и противодействия коррупции<sup>5</sup>. Некоторое регулирование ТНК осуществляется в части обеспечения корпоративной ответственности (защита прав человека, бережное отношение к экологии и т.д.) в форме саморегулирования (деловые кодексы, стандарты поведения ТНК и т.д.). Как указывает Ларри Бэкер, рассматриваемое в рамках ООН правовое регулирование ТНК в части защиты прав человека, может быть дополнено нормами международного частного права в отношении регулирования экономической деятельности ТНК<sup>6</sup>. Следует особенно отметить Резолюцию комитета по международному гражданскому и коммерческому судопроизводству, принятую на 70-й конференции Ассоциации международного права в 2002 году, – «Принципы установления юрисдикции над корпорациями». Согласно п.4.1 Резолюции, если ответчиком в суде является корпорация, ее «штаб-квартира» и иные подразделения также могут быть привлечены к процессу по тесно связанным претензиям<sup>7</sup>.

И.Т. Тарасов подчеркивал, что новые формы акционерных компаний могут создавать новые юридические отношения<sup>8</sup>. Каковы правоотношения, создаваемые ТНК? Английский лорд А. Деннинг предложил эффективное правовое решение проблемы регулирования делового оборота ТНК, рекомендовав суду рассматривать не действия отдельного юридического лица, а «единого экономического субъекта»<sup>9</sup> ТНК. Действительно, при установлении фактов нарушений в международных торгах важное значение имеет именно централизация закупочных потребностей ТНК, выраженная в заключении отдельных договоров по итогам торгов между победителем торгов и подразделениями ТНК

разных стран мира. К сожалению, несмотря на логичность идеи А. Деннинга, она не получила широкого распространения ни в английском, ни международном частном праве из-за сложности применения. В отечественной научной литературе теорию А. Деннинга именуют теорией «предприятия»<sup>10</sup> или «имущественного комплекса»<sup>11</sup>. Сходную по смыслу теорию предложил С.С. Занковский, выделив «договор единой цели» – совокупность обязательств, объединенных одной целью. При этом С.С. Занковский акцентирует внимание на двух признаках таких обязательств: взаимосвязанный характер и ключевая роль организатора процесса, отказ которого от исполнения влечет прекращение договора единой цели<sup>12</sup>. Данную концепцию возможно применить к тендерному договору, заключаемому «штаб-квартирой» ТНК.

В своей следующей работе Ларри Бэкер было проведено исследование закупочных отношений на примере ТНК Gar Inc. и сделан вывод о том, что регулирование закупочных отношений осуществляется непосредственно ТНК, а не национальным или международным частным правом<sup>13</sup>. Ронен Шами также придерживается аналогичной точки зрения, полагая, что саморегулирование ТНК эффективно за счет ценности корпоративной репутации, поэтому ТНК справедливо регулирует закупочные отношения со своим участием<sup>14</sup>. Мы не можем согласиться с такой точкой зрения, т.к. субъект не может выступать источником права. К тому же, если регулирование осуществляет лишь один из субъектов закупочных отношений (например, организатор международных торгов), то права второго субъекта (участники торгов) могут ущемляться: разве судья может беспристрастно решить спор, где обвиняемым является он же? Рассчитывать на эффективное саморегулирование международных торгов силами ТНК так же утопично, как и применять принцип доверия в деловом обороте, упоминавшийся нами в первой главе. Саморегулирование ТНК возможно, но при условии воздействия на него хотя бы нормами «мягкого права», например, в виде «кодекса поведения» или рекомендаций международных организаций<sup>15</sup>.

Возможные нарушения конкуренции в географическом масштабе, вызванные международными торгами ТНК и прочие злоупотребления остаются почти без правовой защиты в МЧП. Ситуация усугубляется влиянием значительного масштаба экономических операций ТНК на международную конкуренцию и права более слабых конкурентов на локальных рынках, в том числе и российском. Достигая выгодного распределения цен за счет международных торгов, ТНК может экспортировать готовую продукцию из страны, где использовано сырье по демпинговым ценам, в страну конечного сбыта<sup>16</sup>, достигая в последней конкурентные преимущества по сравнению с локальными производителями. Основные проблемы заключаются в сложности определения применимого права к нарушению в международном тендере и отсутствию исковой защиты против ТНК, т.к. иск возможно предъявить стороне конкретного закупочного отношения, а этой стороной, как правило, является отдельно взятое юридическое лицо (например, юридическое лицо с иностранными инвестициями (ТНК), зарегистрированное и осуществляющее экономическую деятельность в РФ).

От отсутствия единообразного регулирования международных торгов в МЧП страдают и сами ТНК, сталкиваясь с разнообразными нормативными требованиями разных стран при заключении договоров по итогам торгов. С целью устранения выше указанных проблем правоприменения по тендерным спорам с участием ТНК, целесообразно дополнить статью 53.2 ГК РФ следующим образом: «В случаях, если настоящий Кодекс или другой закон ставит наступление правовых последствий в зависимости от наличия между лицами отношений связанности (аффилированности), наличие или отсутствие таких отношений определяется в соответствии с законом, а в отношении российского подразделения транснациональной корпорации наличием центра принятия решений по координации действий транснациональной корпорации на глобальном или региональном уровне, затрагивающем операции российского подразделения, зарегистрированного в Российской Федерации в форме юридического лица или иной установленной законом форме.»

Далее предлагаем конкретизировать некоторые статьи раздела VI ГК РФ. Обращаем внимание, что мы не стали дополнять нормы положениями о регулировании подразделений ТНК, не являющихся юридическими лицами. В случае закупочного спора с таким субъектом возможно применить аналогию права.

### Статья 1202. Личный закон юридического лица

1. Личным законом юридического лица считается право страны, где учреждено юридическое лицо, если иное не предусмотрено законом. Личным законом транснациональной корпорации считается право страны, где учреждено юридическое лицо, имеющее право принимать управленческие решения в отношении иных подразделений транснациональной корпорации, зарегистрированных в других юрисдикциях. К личному закону подразделений транснациональной корпорации субсидиарно применяется личный закон транснациональной корпорации.

4. Если учрежденное за границей юридическое лицо осуществляет свою предпринимательскую деятельность преимущественно на территории Российской Федерации, в том числе посредством деятельности подразделений транснациональной корпорации, к требованиям об ответственности по обязательствам юридического лица его учредителей (участников), других лиц, которые имеют право давать обязательные для него указания или иным образом имеют возможность определять его действия, применяется российское право либо по выбору кредитора личный закон такого юридического лица.

Комментарий: предлагаемая нами редакция устраняет правовую неопределенность отношений между юридически независимыми зарегистрированными в разных странах подразделениями ТНК и ее «штаб-квартирой», действия которой в международных торгах обязывают подразделения заключить договор, в формировании которого они не участвовали. Таким образом, право страны, регулирующее международные торги, должно совпадать с личным законом «штаб-квартиры» ТНК. Интересно, что еще в 1938 году в докладе Департамента Торговли США был использован термин «международные продолжения американского предприятия» (*International extensions of American business enterprise*)<sup>17</sup>, которые определялись путем установления наличия контроля со стороны зарегистрированного в США юридического лица по отношению к предприятиям, зарегистрированным в других странах.

В США гражданские отношения ТНК находятся под экстерриториальным действием американского законодательства<sup>18</sup>, что осуждалось в отечественной правовой науке<sup>19</sup>, хотя американский подход логичен для регулирования деятельности ТНК, ведь для регулирования правоотношений подразделений ТНК применяется американское законодательство — личный закон зарегистрированной в США «штаб-квартиры».

ТНК может иметь и несколько центров принятия решений, каждый из которых контролирует закупочные отношения на региональном уровне, или сочетать применение отдельно созданного центра для договорных отношений (например, юридическое лицо ТНК в стране с благоприятным налоговым режимом) и «штаб-квартиры» для принятия решений. В последнем случае международный тендер проводится «штаб-квартирой», а договор по итогам тендера заключает юридическое лицо с выгодным ТНК налоговым режимом. Например, «налоговый центр» *Royal Dutch Shell* зарегистрирован в Нидерландах, а «штаб-квартира» представлена в Англии.

Децентрализация управления достаточно распространена в ТНК<sup>20</sup>. Так, менеджеры по закупкам ТНК *Diageo*, отвечающие за определенный регион, могут находиться в разных подразделениях ТНК в разных странах. Т.е., сотрудник физически находится в стране X, получает оплату труда из страны Y или из страны X (в зависимости от условий трудового договора) и управляет закупками в стране Z наравне со своим коллегой, находящимся в иной юрисдикции. Получается, что центр принятия решений по международным торгам, состоящий из физических лиц, «распылен» по нескольким юрисдикциям.

После слияний и поглощений ТНК могут образовываться корпорации с двумя «штаб-квартирами», что также затрудняет поиск применимого права к международным торгам, проводимым такой ТНК. Если среди нескольких центров принятия решений ТНК проблематично выделить основной, то для определения права, применимого к международным торгам, целесообразно рассмотреть личный закон «штаб-квартиры» ТНК, которая организовывала торги или иным образом влияла на выбор победителя в международных торгах. Если международные торги проводила не «штаб-квартира», но отдел глобальных корпоративных закупок, отнесенный к иному юридическому лицу ТНК, то для целей регулирования международных торгов целесообразно использовать личный закон юридического лица, к которому отнесены глобальные корпоративные закупки ТНК. Если глобальные корпоративные закупки «распылены» по нескольким странам, то применяется личный закон

юридического лица, в котором работает ключевое лицо, принимающее решение в глобальных корпоративных закупках (например, региональный или глобальный директор по закупкам). Тем самым мы применяем коллизионную привязку «наиболее тесной связи».

В случае если во избежание ответственности ТНК меняет «штаб-квартиру», для решения закупочного спора целесообразно использовать право личного закона «штаб-квартиры», которая действовала на момент возникновения правонарушения. Если установить данный факт сложно, то применяется коллизионная привязка «наиболее тесной связи».

Т.к. предлагаемые нами положения рассматриваются в рамках ГК РФ, справедливо заметить, что разные страны придерживаются разных подходов к определению личного закона юридического лица. К тому же, российское право регулирует лишь ту часть ТНК, которая зарегистрирована на территории Российской Федерации. Поэтому возможны правовые коллизии, если в тендерном споре по международным торгам с участием ТНК у спорящих субъектов в юрисдикциях принят разный порядок определения *lex societatis* для «штаб-квартиры» и подразделений ТНК. Обозначенную проблему может помочь решить снятие корпоративной вуали.

### Абзац 1 пункт 1 статьи 1209. Право, подлежащее применению к форме сделки

1. Форма сделки подчиняется праву страны, подлежащему применению к самой сделке. Однако сделка не может быть признана недействительной вследствие несоблюдения формы, если соблюдены требования права страны места совершения сделки к форме сделки, а в сделках с участием транснациональной корпорации и/или ее подразделений требования личного закона транснациональной корпорации к форме сделки. Совершенная за границей сделка, хотя бы одной из сторон которой выступает лицо, чьим личным законом является российское право, не может быть признана недействительной вследствие несоблюдения формы, если соблюдены требования российского права к форме сделки.

Комментарий: рассматриваемая редакция помогает решить проблему неопределенности применимого права к международному тендеру и вытекающих из этого злоупотреблений, когда тендер проводится «штаб-квартирой» ТНК в одной стране (страна А), при этом участники из разных зарубежных стран (В, С, D), стороны основного договора находятся в третьих странах (Е, F) и напрямую не участвуют в тендере, а фактическое исполнение происходит в четвертой стране (G).

### Пункт 6 статьи 1210. Выбор права сторонами договора

6. Если иное не вытекает из закона или существа отношений, положения пунктов 1 — 3 и 5 настоящей статьи соответственно применяются к выбору по соглашению сторон права, подлежащего применению к отношениям на торгах и иным отношениям, не основанным на договоре, когда такой выбор допускается законом.

Комментарий: закупочные отношения имеют договорную правовую природу в Англии и деликтную в США. Т.к. тендерный договор является подразумеваемым, а английская доктрина не применяется в российском гражданском праве в чистом виде, предлагаем уточнение в рассматриваемой статье.

Определение сторонами права, применимого к международному тендеру, по итогам которого фактическими сторонами договора выступают третьи взаимосвязанные лица, имеет первостепенное значение. Р.Кос полагал, что большинство отношений в деловом обороте основано на договоре, поэтому деятельность ТНК не следует регламентировать, ведь любая операция ТНК, по мнению Р.Коса, урегулирована тем или иным договором<sup>21</sup>. Т.к. договорная природа международных торгов не определена в праве единообразно, и разные авторы могут придерживаться противоположных взглядов на эту тему (вплоть до отрицания доктрины тендерного договора), мы не можем согласиться с позицией Р.Кос, т.к. «границы» ТНК в международных торгах неочевидны и подчас остаются невидимыми для нормативного регулирования.

### Статья 1211. Право, применимое к договору и иным обязательствам, если иное не согласовано сторонами

1. Если иное не предусмотрено настоящим Кодексом или другим законом, при отсутствии соглашения сторон о подлежащем применению праве к договору или иному обязательству применяется право страны, где на момент установления обязательства находится место жительства или основное место деятельности стороны, которая осуществляет исполне-

ние, имеющее решающее значение для содержания обязательства.

5. В отношении договора, заключенного на торгах или в последующем по их результатам, применяется право страны, где зарегистрирован организатор торгов.

10. К договору, содержащему элементы различных договоров и/или одной из сторон которого являются подразделения транснациональной корпорации, применяется право страны, с которой этот договор, рассматриваемый в целом, наиболее тесно связан, если из закона, условий или существа этого договора либо совокупности обстоятельств дела не вытекает, что применимое право подлежит определению для таких элементов этого договора отдельно.

Комментарий: предлагаемая редакция логично дополняет нормы 307 статьи ГК. На наш взгляд, необходимо изменить норму п.5 ст. 1211 ГК РФ, устанавливающую, что в отношении договора, заключенного на аукционе, по конкурсу или на бирже, применяется право страны, где проводится аукцион или конкурс либо находится биржа. Потому что аукцион может проводиться организатором из одной точки мира в электронной форме среди участников из разных стран, а переговоры как один из этапов торгов могут проводиться в разных странах в несколько раундов, что затрудняет поиск применимого права к международным торгам.

### Пункт 2 статьи 1222. Право, подлежащее применению к обязательствам, возникающим вследствие недобросовестной конкуренции и ограничения конкуренции

2. К обязательствам, возникающим вследствие ограничения конкуренции, применяется право страны, рынок которой затронут или может быть затронут этим ограничением конкуренции, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

При установлении фактов нарушения конкуренции на определенном рынке транснациональной корпорации принимаются во внимание действия ее подразделений, а также деятельность на других рынках, которая в совокупности могла привести к нарушению конкуренции на данном рынке.

Комментарий: злоупотребление доминирующим положением может происходить не только в рамках одной страны, но и регионе. Перераспределяя пакетные сделки между разными рынками, ТНК может манипулировать рынком отдельно взятой страны за счет условий международного тендера.

Развивая проблематику конкуренции в международных торгах, на наш взгляд, необходимо конкретизировать некоторые положения Закона о защите конкуренции, в первую очередь Главы 4 «Антимонопольные требования к торгам, запросу котировок цен на товары, запросу предложений, особенности заключения договоров с финансовыми организациями и особенности порядка заключения договоров в отношении государственного и муниципального имущества». Действующая редакция данного федерального закона предусматривает защиту прав участников торгов и регулирует порядок обжалования действий организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. Однако участники торгов также могут злоупотреблять правом. Поэтому предлагаем изложить абзац 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции следующим образом: «при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

1) координация ценообразования и иные действия, приводящие к недобросовестной конкуренции субъектов торгов».

Под субъектами торгов понимаются не только перечисленные в законе организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, но и, безусловно, участники торгов. Поэтому в главе 4 рассматриваемого федерального закона рекомендуем указать порядок обжалования действий или бездействия всех субъектов закупочных правоотношений, сохранив надлежащее единство терминологии. На наш взгляд, термин «торги» или «тендер» включает в себя и запрос котировок, и запрос предложений, и другие процедуры. Поэтому в соответствующих нормативных актах (например, Закон о защите конкуренции, Закон о контрактной системе, Закон о закупках и др.) рекомендуем использовать общий термин «торги» вместо перечисления понятий, имеющих аналогичную сущность (запрос котировок, запрос предложений, конкурс, аукцион), что проиллюстрировано в предлагаемой редакции первого абзаца части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции. В настоящее время одновременное применение данных терминов затрудняет деловой оборот и несет риск злоупотреблений правом. Так, например, требование

истца обязать организатора закупки заключить с ним договор было отклонено судом, так как процедура запроса предложений не является торгами, о чем прямо указано в локальных актах ответчика, регулирующих закупки, поэтому ответчик мог в любой момент отказаться от заключения договора<sup>22</sup>.

Помимо необходимой конкретизации норм МЧП в ГК РФ и некоторых законов (в частности, Закона о защите конкуренции), для регулирования международных торгов, безусловно, необходимы дополнительные правовые решения. Рассмотрим несколько вариантов решения проблемы регулирования международных торгов.

В январе 2015 года в Швейцарии на конференции, посвященной 35-летию Конвенции Организации Объединенных Наций о договорах международной купли-продажи товаров от 1980 года (Венская конвенция), профессором Ц.Перейра была высказана интересная точка зрения о возможном применении Венской конвенции к международным торгам, субъектами которых являются международные организации или лица с государственным участием (в нашем случае субъекты, закупки которых регулируются Законом о контрактной системе и Законом о закупках). На наш взгляд, предлагаемое решение является спорным, т.к. Венская конвенция применяется к договорным отношениям, а порядок заключения договоров при осуществлении публичных закупок регулируется соответствующими правовыми нормами в большинстве стран мира.

Предположим, что в Венской конвенции можно предусмотреть дополнительный раздел, содержащий нормы регулирования международных торгов. Сколько времени уйдет на ратификацию данного документа странами? Сколько стран присоединятся к измененному разделу конвенции? Вероятно, процесс будет длительным и он вовсе не гарантирует большое количество присоединившихся стран.

А вот некоторые нормы другой Венской конвенции можно заимствовать для разработки регулирования международных торгов. Возвращаясь к ранее рассмотренной нами доктрине эстоппель, проведем аналогию регулирования международных торгов в МЧП с нормами международного публичного права. Так, согласно ст. 46 Венской конвенции "О праве международных договоров"<sup>23</sup>, государство, подписавшее международный договор утрачивает право признать договор недействительным по причине его противоречия национальному праву данного государства за исключением норм особо важного значения. По аналогии права, полагаем, что подразделение ТНК в какой-либо стране не вправе аннулировать сделку, заключенную по условиям международных торгов, проведенных «штаб-квартирой» ТНК, ссылаясь на выгоды для подразделения ТНК нормы соответствующей юрисдикции: это может быть как право страны регистрации «штаб-квартиры», так и право страны, где зарегистрировано подразделение ТНК или право, где зарегистрирован основной иностранный учредитель подразделения. Например, добросовестный участник международных торгов, проведенных в Лондоне «штаб-квартирой» ТНК, зарегистрированной в Англии, должен подписать договор с подразделением ТНК, зарегистрированным в РФ, где основным акционер — подразделение ТНК, зарегистрированное в Нидерландах. В случае вынуждения победившего в тендере участника согласиться на изменения существенных условий договора будут нарушаться его права. Например, на международных торгах озвучивалась стоимость доставки, включаемая в цену товара. По факту контрагент вынужден возмещать закупающей стороне затраты на сертификацию и таможенные пошлины, если не применяется соответствующий базис поставки ИНКОТЕРМС.

Еще одним возможным методом решения правовой проблемы международных торгов, связанной с участием ТНК в закупочных отношениях, является применение доктрины снятия корпоративной вуали. Полагаем, что разные юридические лица, действующие в рамках ТНК, «покрыты одной вуалью». К сожалению, единообразное применение данной американской доктрины на практике спорно, в том числе из-за широкого судебного усмотрения. К тому же по тесту Пауэлла для применения судом снятия корпоративной вуали необходимо в том числе доказать, что дочерняя компания (в нашем случае подразделение ТНК) лишена самостоятельности и экономической обособленности<sup>24</sup>. Однако третьи взаимосвязанные лица в международных торгах зарегистрированы в форме самостоятельных юридических лиц, де-юре обладающих экономической обособленностью, а де-факто выступающих как одно целое образование в рамках ТНК. Таким образом, применение доктрины снятия корпоративной вуали в МЧП и российском частном праве к международ-

ным торгам возможно при определенной модификации доктрины и ее дальнейшем единообразном применении судами.

Интересна позиция А.Н.Захарова, предложившего создать государственно-частное партнерство для регулирования закупочных отношений и эффективного участия Российской Федерации в международных торгах<sup>25</sup>. Полагаем, что для ряда проектов данный подход может оказаться успешным. Также, подобное решение может быть изучено для целей создания централизованной службы закупок (ст.26 Закона о контрактной системе).

На наш взгляд, наиболее эффективным решением проблемы регулирования международных торгов является создание типового закона ЮНСИТРАЛ о коммерческих закупках. Отметим, что действующий Закон о контрактной системе разработан на основании типового закона ЮНСИТРАЛ о публичных закупках. На наш взгляд, создание типового закона ЮНСИТРАЛ о коммерческих закупках эффективно скажется на современном деловом обороте, нежели чем принятие иными международными организациями рекомендательных норм (guidelines) «мягкого» права или разработка международной конвенции, как правило, требующей длительного времени на принятие и ратификацию и имеющей ограниченное количество присоединившихся к ней стран<sup>26</sup>. Исключение могут составить соглашения о свободной торговле, в которые логично включить положения, касающиеся международных закупок<sup>27</sup>.

В одном из комментариев к редакции «Типового закона ЮНСИТРАЛ о закупках товаров, работ и услуг» (1994) был выделен раздел «Международные тендеры», однако в основном касавшийся права закупающей стороны организовывать тендеры с участием нерезидентов<sup>28</sup>. Нормы о международных торгах могут быть интегрированы в Типовой закон ЮНСИТРАЛ о публичных закупках путем уточнения его редакции. Так, под закупающей стороной (ст.2n (ii)) может пониматься и коммерческое юридическое лицо, если это будет указано при разработке и принятии закона на национальном уровне на основании Типового закона ЮНСИТРАЛ, а нормы регулирования международных торгов будут приведены в отдельном разделе закона. При этом закон будет распространяться на закупочные отношения в целом — как публичные закупки, так и закупки коммерческих юридических лиц без государственного участия. Данный подход эффективен для государств, еще не принявших закон о публичных закупках на основании типового закона ЮНСИТРАЛ.

Т.к. в Российской Федерации сформирована эффективная система регулирования публичных закупок, на наш взгляд, регулирование закупок коммерческих юридических лиц (в том числе, с иностранным элементом) должно рассматриваться отдельно, а не дополнять действующие законы (Закон о контрактной системе и Закон о закупках) во избежание усложнения делового оборота. Поэтому одно из решений проблемы регулирования международных торгов — принятие отдельного типового закона ЮНСИТРАЛ о коммерческих закупках. На наш взгляд, структура модельного закона должна состоять из следующих частей:

- Глава 1. Общие положения
- Статья 1. Понятия и определения
- Статья 2. Закупочные отношения
- Статья 3. Принципы закупочных правоотношений
- Статья 4. Предварительная квалификация участников торгов
- Статья 5. Порядок проведения торгов
- Статья 6. Определение лучшей ценности в торгах
- Статья 7. Внесение изменений в условия торгов
- Статья 8. Конфиденциальность
- Статья 9. Ответственность
- Глава 2. Международные торги
- Статья 10. Применение права страны организатора торгов к закупочным отношениям сторон, осложненным иностранным элементом
- Статья 11. Недобросовестная конкуренция и ограничение конкуренции при проведении международных торгов
- Статья 12. Право, применимое к закупочным отношениям с участием транснациональных корпораций и их подразделений
- Статья 13. Порядок оспаривания результатов международных торгов
- Статья 14. Порядок и допустимость изменений условий тендерного договора при заключении рамочного договора и/или договоров третьих взаимосвязанных лиц
- Статья 15. Ответственность транснациональных корпораций и третьих взаимосвязанных лиц за нарушения при организации торгов, участии в них и/или контрактации по итогам международных торгов

За основу разработки типового закона ЮНСИТРАЛ о коммерческих закупках следует взять типовой закон ЮНСИТРАЛ о публичных закупках, снабдив его более гибкими решениями для делового оборота и сделав акцент на регулировании закупочных отношений с участием ТНК. Могут оказаться полезными правовые инструменты, рассматриваемые ЮНСИТРАЛ для регулирования закупочных отношений с участием публично-частных партнерств (public-private partnerships)<sup>29</sup>, т.к. проблемы, возникающие в регулировании закупочных отношений публично-частных партнерств, актуальны и для закупок с участием ТНК: множественность юрисдикций, определение ответственности разных юридических лиц в рамках одной ТНК, нарушение конкуренции и иные злоупотребления при проведении международных торгов. Особенно следует отметить момент перехода от тендерных отношений к договорным, т.к. это положение не закреплено в рекомендациях по регулированию публично-частных партнерств, однако обозначена проблема длительности срока заключения договора по итогам торгов, который может насчитывать несколько месяцев<sup>30</sup>.

Нам представляется, что эффективному регулированию международных торгов будет способствовать принятие выше указанного типового закона ЮНСИТРАЛ, а также более активного взаимодействия международных организаций и государств в части гармонизации норм регулирования как экономической деятельности ТНК в целом, так и международных торгов в частности. Проекты сотрудничества могут быть построены по аналогии с проектами, проводимыми в рамках публичных закупок. Так, ФАС РФ и ЕБРР сотрудничают по вопросам развития публичных закупок в РФ<sup>31</sup>.

Еще одним решением правовых проблем международных торгов может послужить формирование обычного права на основе обобщения Международной торговой палатой практики регулирования закупочных отношений ТНК, построенной на ключевых принципах торгов. Так, международные правила ИНКОТЕРМС признаны во всем мире и активно используются в международном деловом обороте. По аналогии, правила международных торгов могут оказаться весьма эффективными. При использовании такого подхода будет достигнута унификация правового регулирования международных торгов в разных странах за счет единообразного применения ими общих правил.

Итак, на наш взгляд, наиболее эффективным регулированием международных торгов будет при использовании нормотворческой деятельности международных организаций и объединений, имеющих высокую репутацию и значимость на мировом рынке.

Особое место в международных торгах занимают ТНК. ТНК организуют отдельные департаменты по глобальным корпоративным закупкам, которые проводят международные торги, обходя свои зарубежные подразделения заключать договоры с победителями данных торгов. Следствием этого могут быть злоупотребления доминирующим положением на глобальном рынке и сокращение возможностей сбыта для российских поставщиков. Так, российское подразделение ТНК может приобрести товары/услуги у российского поставщика, но вынуждено заключать внешнеэкономический договор порой на невыгодных для него (но выгодных в глобальном масштабе для ТНК) условиях. При этом закупочная деятельность ТНК не регулируется правом. Это значимая научная проблема, требующая изучения не только в части закупочных отношений, но и регулирования в МЧП экономической деятельности ТНК в целом. Мы предложили решение проблемы регулирования международных торгов в МЧП, а изучение контроля деятельности ТНК может стать предметом последующей научной работы. Как правовое регулирование деятельности ТНК в целом, так и международных торгов в частности, носит дискуссионный характер в науке, включая позиции о необходимости либерализации и отсутствии нормативного контроля делового оборота ТНК<sup>32</sup>. Нам представляется, что эффективным решением правовых проблем международных торгов является сбалансированное нормативное регулирование, позволяющее защищать права субъектов закупочных отношений разных юрисдикций и обеспечивающее достаточную свободу и гибкость делового оборота.

- 1 World Investment Report: Non-equity Modes of International Production and Development. UNCTAD, Geneva, 2011.
- 2 Baldwin, R. and Lopez-Gonzalez, J. Supply-chain Trade: A Portrait of Global Patterns and Several Testable Hypotheses, NBER Working Paper 18957, 2013.
- 3 Antràs P., Yeaple S.R. Multinational Firms and The Structure of International Trade. Working Paper 18775, National Bureau of Economic Research, February 2013, p.4.
- 4 Н.Г. Вилкова. Международные коммерческие контракты: теория и практика унификации правового регулирования/Диссертация на соискание докторской степени, Москва, 2001.
- 5 Phillip I. Blumberg, Corporate Responsibility in a Changing Society, 1972.
- 6 Larry C. Backer. Multinational Corporations, Transnational Law: The United Nation's Norms on the Responsibilities of Transnational

- Corporations as Harbinger of Corporate Responsibility in International Law/Columbia Human Rights Law Review, Vol. 37, 2005.*
- 7 Резолюция комитета по международному гражданскому и коммерческому судопроизводству//Журнал международного частного права. — 2002. — №1 (35). — С.35.
  - 8 Тарасов И.Т. Учение об акционерных компаниях. М., 2000. С. 412.
  - 9 DHN Food Distributors v Tower Hamlets. London Borough Council [1976] 1 WLR 852.
  - 10 Манукян М.А. Правовое положение транснациональных корпораций в доктрине международного частного права. Автореф. дис. канд.юрид. наук, М., 2009, с.26.
  - 11 Асосков А.В. Группы коммерческих организаций (транснациональные корпорации)/А.В. Асосков// Международное частное право: [учебник]/ М.М. Бозулавский. — [16-е изд., перераб. и доп.] — М.: Норма: Инфра-М, 2010. — с. 202-207.
  - 12 Занковский С.С. Предпринимательские договоры в России. Проблемы теории и законодательства. Автореферат. Д.ю.н. Москва, 2004, с.7.
  - 13 Larry Cata Backer. Multinational Corporations as Objects and Sources of Transnational Regulation/ILSA Journal of International & Comparative Law, Vol. 14, No. 2, 2008.
  - 14 Shamir R. Between Self-Regulation and the Alien Tort Claims Act: On the Contested Concept of Corporate Social Responsibility. Law & Society Review, 38: 635-664.
  - 15 Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Правила для многонациональных предприятий (27 июня 2000 г.)// Журнал международного частного права. — 2003. — №3(41). — с. 57-69.

- Конвенция от 6 апреля 1974 г. «О Кодексе поведения линейных конференций»//Международное частное право: в 2 кн./авт.-сост.: Н.Ю.Ерпылева, М.В. Касенова]. — М.: Омега-Л, 2008. — Кн.2. — 2008. — с. 489-496.
- 16 Hanson G.H., Mataloni R.J., Slaughter M.J. Expansion Strategies of Multinational Firms. Working Paper 8433, National Bureau of Economic Research, 2001, p. 35.
  - 17 American Direct Investments in Foreign Countries, Bureau of Foreign and Domestic Commerce, Economic Series — No.1, Washington, DC, GPO, 1938.
  - 18 Bergsten C.F. American Multinationals and American Interests/ C.F. Bergsten, T.Horst, T.Moran. — Brooking Institution, 1978.
  - 19 Бозулавский М.М. Экспортное законодательство США и международное частное право/М.М.Бозулавский, Л.А. Ляликова, А.Г. Светланов//Советское государство и право. — 1983. — №3. — с.114.
  - 20 Федяняк Г.С. Транснациональная корпорация как участник гражданско-правовых договоров с принимающим государством. — Киев, Атика, 2011, с. 60.
  - 21 Coase, Ronald H. The Nature of the Firm.,Economica, 1937, 4:16, pp. 386-405.
  - 22 Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 12.12.2014 № Ф09-8172/14 по делу № А34-1410/2014.
  - 23 Венская конвенция «О праве международных договоров» от 23 мая 1969 года/КонсультантПлюс.
  - 24 А.Н. Захаров. Некоторые вопросы снятия корпоративной вуали: американский опыт и возможности его использования в российском праве/КонсультантПлюс.

- 25 А.Н.Захаров. Международные конкурсные торги. Издание 2-е дополненное и переработанное. — М.: МГИМО (У) МИД России, 2011. — С.160.
- 26 П.А. Куликов придерживается противоположной позиции о приоритетном значении международных договоров для целей регулирования деятельности ТНК (см.Куликов П.А. Эволюция правовой природы и место транснациональной корпорации в системе международного частного права. Автореферат дис.на соискание ученой степени кюи, Москва, 2006, с. 10.)
- 27 Evenett S.J. The Reform of Public Procurement Practices in an Era of Fiscal Restraint/ Law in Transition Online, Autumn 2010, p. 30.
- 28 Procurement: commentary on draft model law on procurement: report of the Secretary-General, (A/CN.9/WG.V/WP.25), Yearbook of the United Nations Commission on International Trade Law, 1990, Vol. XXI, p. 160.
- 29 The Model Legislative Provisions on Privately Financed Infrastructure Projects, 2004.
- 30 C. Balkman Comparison of Country PPP Laws with UNCITRAL PFIPs Instruments, March 2014, Crown Agents ref no.104342D.
- 31 Memorandum of Understanding. Co-operative Initiative between the Federal Antimonopoly Service of the Russian Federation and the European Bank for Reconstruction and Development To Promote the Development of the Public Procurement Sector in the Russian Federation, Moscow, 16 November 2010.
- 32 Cicala S. When does Regulation Distort Costs? Lessons From Fuel Procurement in US Electricity Generation. Working Paper 20109, National Bureau of Economic Research, May 2014, p.1.



**Толстобок Олега Николаевича,** кандидат технических наук, эксперт по комплексному контролю государственных и общественных закупок, эксперт по проведению антикоррупционной экспертизы НПА РФ, аккредитованный Министерством юстиции РФ

Напомним, что в соответствии с положениями ч. 3 ст. 65 Закона № 44-ФЗ любой участник электронного аукциона, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить в адрес электронной площадки, на которой планируется проведение такого аукциона, запрос о даче разъяснений положений документации о таком аукционе. При этом участник такого аукциона вправе направить не более чем три запроса о даче разъяснений положений данной документации в отношении одного такого аукциона. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса он направляется оператором электронной площадки заказчику. В течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного в части 3 настоящей статьи запроса заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее, чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе. Разъяснения положений документации об электронном аукционе не должны изменять ее суть (ч.ч. 4, 5 ст. 65 Закона № 44-ФЗ).

Конечно же, заказчиком должны быть надлежащим образом установлены даты начала и дата окончания срока предоставления участникам разъяснений положений закупочной документации. Например, внеплановой проверкой ФАС России конкурсной документации на выполнение проектно-исследовательских работ были выявлены факты не надлежащего указания дат разъяснений положений документации. Так, пунктом 14 «Информация о проводимом Конкурсе» Конкурсной документации установлен

## Разъяснения, не меняющие суть закупочной документации: практика контроля

Ранее автором в статье «Разъяснения положений документации, меняющие суть закупочных документов: практика контроля» (см. «Аукционный Вестник» № 261 от 2 октября 2015) со ссылками на практику контроля обосновывалась практика выявления нарушений в части разъяснения документов, меняющих их суть. Однако, не каждое разъяснение закупочных документов с позиции ФАС России меняет суть и является нарушением положений Закона № 44-ФЗ. В настоящей статье автор анализирует практику контроля, наглядно свидетельствующую о разъяснениях, не меняющих суть аукционных и конкурсных документов.

следующий порядок и сроки предоставления участникам Конкурса разъяснений положений Конкурсной документации: «Дата начала предоставления разъяснений положений конкурсной документации — дата публикации извещения на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru). Дата окончания предоставления разъяснений положений конкурсной документации — не позднее чем за пять дней до окончания срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе». Следовательно, Заказчиком не установлены надлежащим образом даты начала и окончания срока предоставления участникам Конкурса разъяснений положений Конкурсной документации (см. Решение по делу № ВП-161-1/15 от 25.11.2015)

Следует отметить, что комиссия ФАС России не обладает специальными знаниями в предмете закупки, в связи с чем, практике контроля не известны случаи оценки предоставляемых заказчиками разъяснений с позиции их полноты и четкости. Так, многие жалобы с доводами о том, что предоставленное заказчиком разъяснение не дает ответы по существу вопросов не находят своего подтверждения по вышеуказанной причине. Например, по мнению заявителя, Заказчиком в разъяснениях не даны ответы по существу вопросов о разъяснении положений Конкурсной документации.

На заседании Комиссии ФАС России представители Заказчика сообщили, что Заявителем в адрес Заказчика направлен запрос о разъяснении положений Конкурсной документации. При этом, в соответствии с частью 8 статьи 50 Закона № 44-ФЗ Заказчиком даны ответы на вышеуказанный запрос о разъяснении положений Конкурсной документации. Вместе с тем, Комиссия ФАС России, рассмотрев представленный на заседании Комиссии запрос о разъяснении положений Конкурсной документации и соответствующий ответ, размещенный Заказчиком на Официальном сайте, не обладает специальными знаниями в области выполнения технологических работ по разработке инструментария, сбору, обработке, хранению и представлению статистической информации для того, чтобы сделать вывод о полноте ответов Заказчика на поставленные Заявителем в запросе о разъяснении положений Конкурсной документации вопросы. Таким образом, довод Заявителя о том, что Заказчиком не дано разъяснение по существу запроса Заявителя о разъяснении положений Конкурсной документации, не нашел своего подтверждения

(см. Решение по делу № К-1489/14 от 16.10.2014).

Однако, в практике ФАС России есть материалы проверок, свидетельствующие о том, что разъяснения положений не меняют суть закупочной документации.

Ведь, как правило, большая часть разъяснений заказчиков, по мнению ФАС России, меняет суть закупочных документов. Так, в соответствии с ч.5 ст.65 Закона № 44-ФЗ разъяснения положений документации об электронном аукционе не должны изменять ее суть. Заказчиком на вопрос о цвете товара дан ответ, о том, что неуказание цвета товара словесно — не будет поводом для отстранения Заявки. Данный ответ изменяет суть аукционной документации, что влечет наложение штрафа в размере 15 000 рублей, в связи с нарушением, выразившимся в нарушении Заказчиком порядка разъяснений положений документации об электронном аукционе (см. Постановление о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении Самарского УФАС России № 645-6625-15/4 от 13.10.2015).

По запросу участника закупки Заказчиком, Уполномоченным органом на Официальном сайте были размещены разъяснения положений документации об Аукционе от 07.12.2015, согласно которым дан ответ, что к бетону тяжелому предъявляются конкретные требования в части показателей качества материала, такие как «средняя прочность бетона» в соответствии с ГОСТ 18105-2010 «Бетоны. Правила контроля и оценки прочности». На основании изложенного, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что Заказчиком, Уполномоченным органом в нарушение части 5 статьи 65 Закона № 44-ФЗ на Официальном сайте размещены разъяснения документации об Аукционе, изменяющие ее суть, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которых предусмотрена частью 1.4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (см. Решение по делу № К-1806/15 от 21.12.2015).

Однако, рассмотрим примеры разъяснений, которые с позиции ФАС России не меняют суть закупочных документов.

**Пример № 1. Разъяснение не должно менять объект, объем закупки**

Согласно доводу жалобы Заявителя, в Конкурсной документации не содержится срок согласования окончательного

списка-перечня произведений, которые необходимо преобразовать в электронную форму. При этом срок такого согласования указан Заказчиком в разъяснениях положений Конкурсной документации.

В соответствии с частью 1 статьи 54 Закона № 44-ФЗ контракт заключается на условиях, указанных в заявке на участие в конкурсе, поданной участником конкурса, с которым заключается контракт, и в конкурсной документации.

В пункте 4.2.2 раздела VI «Техническая часть» Конкурсной документации содержится положение о том, что «окончательный список изданий для включения в НЭБ из Списка произведений должен быть согласован с Государственным заказчиком путем направления соответствующего информационного письма о согласовании. Любое изменение окончательного списка должно быть согласовано с Государственным заказчиком».

Вместе с тем, в соответствии с пунктом 9 разъяснения положений Конкурсной документации от 14.07.2015 №РД1 установлено, что окончательный список произведений согласовывается Государственным заказчиком при отсутствии замечаний в течение 2 рабочих дней с даты предоставления Подрядчиком такого информационного письма. На заседании Комиссии ФАС России установлено, что указанные разъяснения не изменяют суть Конкурсной документации, а именно объект, объем закупки (см. Решение по делу № К-884/15 от 23.07.2015).

**Пример № 2. Разъяснение не должно затрагивать технические характеристики закупаемого товара, указываемые в заявках участниками**

ФАС России установлено, что 01.10.2015 Заявителем направлен запрос о даче разъяснений положений документации об Аукционе (далее — Запрос). Согласно Запросу, Заявитель просит разъяснить технические характеристики закупаемых ботинок с высокими берцами, полуботинок хромовых, полусапог демисезонных и зимних, установленные в ТУ 8800-278-08894280-2014, ТУ 8811-300-08894280-2013, которые являются приложением № 8 «Нормативно-техническая документация на товар» документации об Аукционе.

Заказчиком в установленные сроки, а именно 05.10.2015, дано разъяснение положений документации об Аукционе, в котором Заказчик разъясняет технические характеристики закупаемого товара, в том числе: «физико-механические показатели кож из шкур крупного рогатого

ската для верха обуви», «плотность би-компонентной мембраны на основе политетрафторэтилена (ПТФЭ)», «физико-механические показатели ходового слоя (резины) формованной, комбинированной подошвы (ЭВА+резина)».

Комиссией ФАС России установлено, что разъяснение положений документации об Аукционе не изменяет суть документации об Аукционе. Кроме того, на заседании Комиссии представители Заказчика сообщили, что документация об Аукционе не содержит требования об указании в первой части заявки на участие в Аукционе технических характеристик закупаемого товара, установленных в ТУ 8800-278-08894280-2014, ТУ 8811-300-08894280-2013 (см. Решение по делу № КГОЗ-420/15 от 09.10.2015).

**Пример № 3. Разъяснение не должно изменять нормативно-техническую документацию**

В другом случае было установлено, что 23.11.2015 Заказчику направлен запрос о даче разъяснений положений

документации об Аукционе (далее — Запрос). Согласно Запросу, участник закупки просит внести изменения в документацию об Аукционе в связи с тем, что смесь песчано-гравийная природная обогащенная не соответствует ГОСТ 23735-2014. Заказчиком в установленные сроки, а именно 25.11.2015, дано разъяснение положений документации об Аукционе, в котором Заказчик сообщает «Поскольку Заказчиком установлено требование к смеси о соответствии ГОСТ 23735-2014 участникам закупки необходимо указать показатели согласно данному ГОСТ, т.е. одному из видов смеси, установленные требованиям данного ГОСТа». Комиссией ФАС России установлено, что разъяснение положений документации об Аукционе не изменяет суть документации об Аукционе. Таким образом, довод Заявителя, как в примере № 1 и № 2 не нашел своего подтверждения (см. Решение по делу № КГОЗ-499/15 от 03.12.2015).

В заключение, хотелось бы обратить внимание на то, что разъяснение

положений о закупке, публикуемые в установленные сроки в ЕИС и затрагивающие суть закупочных документов, обуславливают внесение соответствующих изменений в установленном Законом № 44-ФЗ порядке. Однако, следует помнить, что вносимые в закупочную документацию изменения не должны затрагивать объект закупки. Ярким примером является Постановление о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении Челябинского УФАС России № 7.30-4.2/1013-15 от 22.10.2015.

Так при закупке работ по замене лифтового оборудования, заказчиком были внесены изменения в аукционную документацию в связи с поступившими запросами о разъяснении положений документации, а именно: заказчиком внесены изменения в части окраски порошковыми составами дверей шахты лифта и откосов (слова «порошковыми составами в светло-серых тонах» заменены словами «порошковыми со-

ставами в светлых тонах\*» и добавлено условие «\*Цвет краски определяется Государственным заказчиком в течение 3-х рабочих дней с момента заключения государственного контракта. Подрядчик должен представить на согласование не менее 5 различных оттенков для определения цветовой гаммы»). На основании второго запроса о разъяснении положений документации об электронном аукционе заказчиком также внесены изменения в части работ, а именно: слова «Прямо́к должен быть защищен от попадания в него грунтовых и сточных вод» заменены словами «При разборке железобетонных тумб не должна нарушаться целостность фундамента прямки и конструкций, препятствующих проникновению грунтовых и сточных вод в прямо́к шахты». Вместе с тем, изменения внесены заказчиком в описание объекта закупки, что нарушает требования положений части 6 статьи 65 Закона № 44-ФЗ и обуславливает привлечение виновных должностных лиц к административной ответственности. ■

## Вопрос юристу



**На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Беляева.**

**Мы живем в маленьком городе, работаем в образовательном учреждении. Министерство образования требует проводить электронный аукцион, но поставщиков в городе 1—2. Можем ли мы самостоятельно оплачивать счета на хозяйственные товары и т.п. на сумму до 100 тыс. руб.?**

Количество поставщиков именно в Вашем городе значення не имеет, ведь в электронном аукционе могут принимать участие и иногородние поставщики. В аукционах моего учреждения, к примеру, кого только нет, поверьте. Другое дело, если у Вас настолько мелкие расходы, то нет препятствий к тому, чтобы закупать у единственного поставщика, соблюдая годовые лимиты, предусмотренные в п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ. Кроме того, будучи образовательным учреждением, Вы можете осуществлять и закупки до 400 тыс. руб. у единственного поставщика (п. 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ).

**Как верно закрывать договоры (контракты) по п. 1 и 8 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, если коммунальщикам неинтересны проблемы заказчика в части закрытия (исполнения)? Если есть переплата, они не возвращают деньги, переводя их в аванс следующего года как «дебиторку».**

Повлиять на этих субъектов можно либо уговорами, либо заявлением о нарушении ими антимонопольного законодательства, либо в судебном порядке.

**Арбитражным судом Пермского края в июне 2016 г. вынесено решение о признании Минфина Пермского края нарушившим Закон № 44-ФЗ и об отмене его решения об отказе заказчику в согласовании заключения контракта с единственным участником несостоявшегося конкурса с ограниченным участием. Суд обязал Минфин Пермского края согласовать заключение контракта с единственным поставщиком. Однако в проекте контракта было указано, что период оказания услуг составляет 12 месяцев с даты заключения контракта, срок исполнения контракта — 31.03.2017 г.**

**Какое условие контракта теперь считать приоритетным, если на текущую дату срок действия контракта оказался меньше периода оказания услуг? Не хотелось бы вновь нарушить права исполнителя.**

Очевидно, что и срок действия контракта, и период оказания услуг должны быть соразмерно изменены ввиду указанного Вами судебного решения. Однако в Законе № 44-ФЗ такого основания для изменения контрактных условий не предусмотрено. Поэтому, во избежание административной ответственности за несанкционированное законом изменение условий контракта Вам следует снова обратиться в арбитражный суд с иском о признании недействительными условий контракта в связи с существенным изменением обстоятельств (ст. 451 ГК РФ).

Изменение обстоятельств признается существенным, когда они изменились настолько, что, если бы стороны могли это разумно предвидеть, договор вообще не был бы ими заключен или был бы заключен на значительно отличающихся условиях.

Договор (контракт) может быть изменен судом по требованию заинтересованной стороны при наличии одновременно следующих условий:

1) в момент заключения договора стороны исходили из того, что такого изменения обстоятельств не произойдет;

2) изменение обстоятельств вызвано причинами, которые заинтересованная сторона не могла преодолеть после их возникновения при той степени

заботливости и осмотрительности, какая от нее требовалась по характеру договора и условиям оборота;

3) исполнение договора без изменения его условий настолько нарушило бы соответствующее договору соотношение имущественных интересов сторон и повлекло бы для заинтересованной стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишилась бы того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора;

4) из обычаев или существа договора не вытекает, что риск изменения обстоятельств несет заинтересованная сторона.

Все перечисленные условия в Вашей ситуации, как мне видится, имеются.

**Может ли предельная цена товара, установленная в регионе, служить обоснованием НМЦК?**

На мой взгляд, нет. Главным ориентир — это рыночные цены.

**На каком этапе после проведения процедуры закупки (в частности, электронного аукциона) можно изменить сумму контракта в размере не более 10%?**

На этапе исполнения контракта, если возможность данного изменения была предусмотрена контрактом и аукционной документацией.

**Заказчиком был проведен электронный аукцион на поставку оборудования, по результатам которого был заключен контракт с субъектом малого предпринимательства с соблюдением всех требований ст. 30 Закона № 44-ФЗ. Однако этот контракт по соглашению сторон был расторгнут в декабре 2015 г., исполнения не было. Следует ли информацию по этому контракту включать в отчет об объеме закупок у СМП до 1 апреля текущего года? Входит ли сумма расторгнутого контракта в объем закупок, который заказчик осуществил у СМП?**

На мой взгляд, входит. Потому что учет идет по сумме заключенных контрактов, а не по сумме их фактического исполнения.

**Заказчик заключил в январе 2 контракта на основании п. 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ. Предметом обоих контрактов является**

**приобретение коврового покрытия, цена 1 контракта — 380 тыс. руб., другого — 400 тыс. руб., поставщик один и тот же. Правильно ли в данном случае выбран способ определения поставщика: Или необходимо было в данном случае провести электронный аукцион на общую сумму 780 тыс. руб.? Является ли это нарушением Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»?**

Ответ зависит от того, найдутся ли у заказчика аргументы в защиту своей позиции. Мне видится, к примеру, уместной такая аргументация. Предположим, в помещении заказчика проводился текущий ремонт. Для того, чтобы отремонтированное помещение могло использоваться в работе заказчика, в нем нужно завершить работы на полу, поэтому ковровые покрытия приобретались по отдельности в то время, когда в конкретном помещении они должны были быть установлены. Еще раз повторю, если ремонт осуществлялся последовательно для, чтобы не допустить остановку деятельности заказчика.

**Являются ли отчисления в РАО (авторские) закупкой и входит ли они в СГОЗ?**

Нет, конечно, не являются. Ведь в данном случае не происходит приобретение товаров, работ или услуг.

**Отчет по правилам Закона № 223-ФЗ нужно размещать ежемесячно. Нужно ли его делать нарастающим итогом?**

Нет, не нужно. В ежемесячной отчетности показываются количество и общая стоимость заключенных в отчетном месяце договоров (по четырем позициям).

**Наше учреждение по результатам электронного аукциона заключило контракт с поставщиком на поставку продуктов питания. В ходе исполнения обязательств по контракту было выявлено путем привлечения независимых экспертов, что поставщик поставлял некачественный товар. Данный факт был выявлен дважды. Имеются протоколы испытаний. Мы как заказчик приняли решение об одностороннем расторжении**

**контракта (по соглашению сторон поставщик не захотел расторгаться). Решение об одностороннем отказе вынесили на официальном сайте 23.05.2016 г., поставщика уведомили по электронной почте, по Почте России заказным письмом с уведомлением (пока ничего с почты не получили).**

**Должны ли мы продолжать брать продукты питания у данного поставщика, пока идет время по процедуре расторжения контракта? Ведь уже выявлено два факта поставки некачественного товара, а штраф и возмещение расходов на экспертизу поставщик отказывается платить. Можем ли мы брать продукты у другого поставщика?**

Пока процедура одностороннего отказа не соблюдена до конца, контракт остается действующим, следовательно, у Вас нет оснований не брать продукты у данного поставщика, как и нет оснований получить их от другого поставщика.

**Я юрист консультант МУПа, работаем по правилам Закона № 223-ФЗ. Закупки осуществляем только за счет собственных средств. Нашим положением о закупке предусмотрен ряд возможностей закупки у единственного поставщика (некоторые из них: размещение депозита, по распоряжению директора). Правоммерно ли это? Насколько я понимаю, законом, круг закупок у единственного поставщика неограничен.**

Да, все правильно.

**Какая страна должна быть указана в заявке участника если на товар выдано регистрационное удостоверение и декларация соответствия. По ним он (товар) имеет происхождение США. Сам товар на упаковке имеет надпись «Сделано в Мексике». А в отгрузочных документах (в счете-фактуре) указывается номер грузовой таможенной декларации, из которого следует, что товар попал на территорию РФ из Нидерландов (Голландии).**

Очень странная ситуация, на мой взгляд, в оценке второй части следует полагаться на регистрационное удостоверение и декларацию. А в приемке товара отказывать, поскольку везут не то, что предусмотрено контрактом. ■

## ПРИОБРЕТЕНИЕ ИМУЩЕСТВА БАНКРОТОВ — ОТ И ДО



**Сергей Баранов, эксперт компании «Фогсофт» (iTender)**

### Особенности проведения торговых процедур или как выиграть в аукционе, конкурсе и публичном предложении

В рамках реализации имущества банкротов предусмотрено проведение трех торговых процедур: аукцион и конкурс с открытой и закрытой формой подачи ценового предложения на повышение, и публичное предложение.

Конкурс предполагает, что ценовое предложение, поданное участником торгов, не будет известно ни организатору, ни другим участникам торгов до официальной даты вскрытия конвертов. Это аналогично тому, что ты написал свое ценовое предложение, положил в конверт, запечатал и отправил

организатору торгов, а в день вскрытия конвертов его распечатали. То же самое происходит на ЭТП. Секретность обеспечивается шифрованием с применением электронной цифровой подписи, все алгоритмы которого стандартизированы ГОСТом.

Недостатком участия в процедурах с закрытой формой подачи ценового предложения в том, что твою ставку могут перебить и при этом не будет возможности изменить свое ценовое предложение, при этом и подъем цены может быть значительный. Так, начальная цена может вырасти на 400%. Хотите выиграть в закрытом аукционе — делайте ту ставку, которую вы готовы отдать за конкретное имущество. Пусть она будет на 40% выше начальной цены, но для вас она будет приемлема, и будет шанс, что такую ставку не перебьют конкуренты.

Открытый аукцион предполагает, что первоначально заявка подается без предложения о цене. Организатор торгов рассматривает все заявки и допускает потенциальных покупателей к участию в торговой сессии. В дату проведения торгов пользователи попадают в электронный аукционный зал, где в режиме реального времени начинают делать свои ставки. В открытом аукционе существует интервал времени, который приходится на торговую сессию. Первая торговая сессия длится один час. Если в ходе торгов поступает хотя бы одно ценовое предложение, то торги продлеваются еще на полчаса. То есть у следующего участника есть только 30 минут для того сделать свое ценовое предложение. Если ценовое

предложение поступило, то торги продолжают еще на полчаса. Если ставки не поступают, то торги заканчиваются. Поступают — вновь дается полчаса на ставки и т.д. Выигрывает наибольшее ценовое предложение

Если имущество два раза было не продано с конкурса и аукциона, то оно выставляется на публичное предложение, которое представляет из себя своеобразный график снижения цены. Процесс снижения цены делится на интервалы, и они могут быть весьма разнообразны. Например, в первый месяц цена будет равна начальной (которая была на аукционе), во второй месяц — цена снижается. На каждом интервале снижаться она может на величину от 5 до 15%. Если цена будет максимально снижаться в течение всех пяти месяцев (раз в месяц), то имущество вы сможете приобрести за 15% от начальной цены лота. Но цена может снижаться и каждую неделю, так как ограничений по интервалам нет (интервалы определяются на усмотрение арбитражного управляющего и совета кредиторов). Так, если цена будет снижаться на 5% каждую неделю в течение 20 недель, то победитель торга получит имущество совершенно бесплатно. Правда, при таком развитии событий, вполне вероятно, что это имущество крайне не востребовано. Скорее всего, после приобретения оно потребует каких-то денежных вливаний.

В какой из процедур участвовать проще? Вообще, это индивидуально — кому что нравится. В закрытой процедуре ты подаешь свою заявку

и просто ждешь — выиграл или нет. Здесь от тебя ничего не зависит. В открытом аукционе торги могут идти по 12 часов. Возможно, для кого-то аукцион будет сложнее в эмоциональном плане. Но даже если ты никогда не участвовал в электронных торгах, трудностей в принципе возникнуть не должно. Необходимо просто быть допущенным до участия в торгах и с помощью одной кнопки делать ценовые предложения, основываясь на своих возможностях. Если какие-то вопросы возникнут, всегда можно обратиться в службу поддержки электронной торговой площадки, где проводятся торги, или перечитать правила проведения торговых процедур, прописанные в приказе Минэкономразвития №495 от 23.07.2015 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 5 апреля 2013 г. №178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России», а также в статьях 110 и 139 федерального закона №127 от 26 октября 2002 года «О несостоятельности (Банкротстве)».

## ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

**ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» сообщает о проведении торгов по продаже комплекса зданий и сооружений для стоянки и хранения водного транспорта**  
**Продавец:** ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», тел.(831)431-1808.  
**Организатор торгов:** ОАО «АЙ-СИ-ЭМ ФИНАНС», тел.910 407-0193.  
**Дата, время и место проведения торгов:** 19.07.16 г. в 14-00, г.Москва, ул.Маршала Рыбалко, 2, стр.6.  
**Местонахождение имущества:** Нижегородская обл.,

Богородский р-н, пос.Окский.  
**Выставляемое на торги имущество:** недвиж. имущество 13 объектов, 2 зем.участка 11,34 га.  
**Нач.цена:** 560 625 000руб., вкл. НДС.  
**Мин.цена:** 220 000 000 руб, вкл. НДС.  
**Шаг повышения:** 100 000 руб.  
**Шаг понижения:** 17 031 250 руб.  
**Размер задатка:** 20 000 000 руб., НДС не обл.  
**Заявки принимаются с 17.06.16 г.по 15.07.16** по раб.дням с 11 до 16 час. (по пятн.— до 15 час.).  
 Текст сообщения размещен на сайте ПАО «Газпром».

**ООО «Газпром добыча Астрахань» сообщает о проведении торгов по продаже движимого имущества**

**Продавец Имущества:** ООО «Газпром добыча Астрахань», т. (8512)31-66-41.  
**Организатор торгов:** ОАО «АЙ-СИ-ЭМ ФИНАНС», т.910-407-0193.  
**Дата, время и место проведения торгов:** 20.07.2016 г. в 11-00, г.Москва, ул.Маршала Рыбалко, 2, стр.6.  
**Имущество:** Станция мобильная кислорододо-

бывающая.  
**Нач. цена Имущества:** 2 364 700 руб., вкл.НДС.  
**Размер задатка:** 236 470 руб., НДС не обл.  
**Шаг повышения цены:** 50 000 руб.  
 Заявки на участие принимаются с 17.06.2016 г. по 18.07.2016 г. по раб. дням с 11 до 16 час. (по пятн.— до 15 час.) моск. времени по адресу: 109004, г.Москва, ул.Николаямская, 34, стр.2, т.910-407-0193.  
 Полный текст извещений опубликован на сайтах <http://www.gazprom.ru>, [www.astrakhandobycha.gazprom.ru](http://www.astrakhandobycha.gazprom.ru).

**ООО «Газ-Ойл» извещает о проведении торгов в электронной форме на право заключения договора купли-продажи недвижимого имущества (производственной базы) в пос. Пеньки Черняховского р-на Калининградской обл.**

**Продавец:** ООО «Газ-Ойл», тел.: 8 (495) 225-26-04.  
**Организатор торгов (далее – ОТ):** ООО «Центр-Р.И.Д.», тел. (495) 7225949, centerRID@mail.ru, <http://центр-рид.рф>.  
**Место, дата и время проведения торгов в электронной форме:** 12:00 25.07.16 г. на электронной площадке ООО «Центр реализации» (далее – ЭТП) – <http://www.business.centerr.ru> раздел «Продажи».  
**Выставляемое на торги Имущество:** Гаражи, пл. 418,6 кв.м; Склад

ГСМ, пл.16,4 кв.м; Пожарный пост, пл. 191,9 кв.м; Материально-технический склад, пл. 352,3 кв.м; Проходная, пл.17,2 кв.м; Земельный участок с кад. №39:13:050011:108, пл. 2545 кв.м. Земел. уч. служит для обслуживания нежилого здания (пожарного поста), расположен непосредственно под зданием, примыкает к арендованному земель. участку; Право аренды на земель. уч. с кад. №39:13:05:0011:105, пл. 25000 кв.м., срок аренды до 20.05.2026.  
**Место нахождения Имущества:** Калининградская обл., Черняховский р-н, пос. Пеньки, ул. Ленина, 1 а.  
**Начальная цена:** 4 200 000 руб., с уч. НДС.  
**Шаг повышения цены:** 50 000 руб. (с уч. НДС).  
**Размер задатка:** 100 000 рублей (НДС не облаг.).  
**Обременения Имущества:** Отсутствуют.

К участию в Торгах допускаются юр. и физ. лица (далее – Заявители), зарегистрированные в установленном порядке на ЭТП и представившие для участия в торгах с 12:00 22.06.16 г. по 16:00 22.07.16 г. заявку (по форме ОТ) с документами и своевременно внесшие задаток не позднее окончания приема заявок. Порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых заявителей документов и требования к их оформлению, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток, порядок определения победителя размещены на ЭТП, полный текст извещения размещен на официальном сайте ПАО «Газпром» [www.gazpromnoncoreassets.ru](http://www.gazpromnoncoreassets.ru) и на сайте ОТ <http://центр-рид.рф>.  
**Дата признания заявителей участниками аукциона:** 22.07.16 г.  
 Вся доп. информация запрашивается у ОТ. Время везде московское.

**ООО «Газпром добыча Астрахань» извещает о проведении торгов в электронной форме на право заключения договора купли-продажи движимого и недвижимого имущества, входящего в состав базы отдыха «Корсака»**

**Продавец:** ООО «Газпром добыча Астрахань», тел.: (8512) 31-66-41, (8512) 23-11-76.  
**Организатор торгов (далее – ОТ):** ООО «Центр-Р.И.Д.», тел. (495) 7225949, centerRID@mail.ru, <http://центр-рид.рф>.  
**Место, дата и время проведения торгов в электронной форме:** 12:00 22.07.16 г. на электронной площадке ООО «Центр реализации» (далее – ЭТП) – <http://www.business.centerr.ru> раздел «Продажи».  
**Выставляемое на торги Имущество:**  
 Объекты движ. и недвиж. имущества, входящего в состав базы отдыха «Корсака»: Ангар 5 x 7 из металлопрофиля, двускатный. Предназначен для хран. речного и автотранспорта. Год: 2004; Банкетный зал, пл. 152,8 кв.м, год: 2004; Благоустройство – асфальт. дорожки (лит. V), пл. 4282,7 кв.м; фонари (лит. X) метал. столбы – 62 шт., трехрожк. светильники 2-х видов: прозрач. и белые круглые – 46 шт; Вагон дом для отдыха рабочих, пл. 20,10 кв.м, 1-этаж.; Вагон-дом лит. У, пл. 61,2 кв.м; Гаражи – в кол-ве 2 шт., пл. 182,10 кв.м и пл. 49,20 кв.м, год: 2004; Дачный дом, пл. 43,7кв.м, крыльцо, пл. 3,1кв.м, год:1989; Дома отдыха в кол-ве 16 шт., 1-этаж., пл. от 34,8 до 76,1 кв.м, года: 1989-2004; Зем. уч. с кад. №30:06:160302:32, пл. 50000 кв.м; Игровая площадка, пл. 2236,5 кв.м, год: 2007; Столовая, пл.152,70 кв.м, год: 2004; Сторожка в кол-ве 2 шт. Сторожка пл. 14,90 кв.м. и пл. 18,40 кв.м.,

год: 1992; Футбольное поле, пл. 1558,8 кв.м, год: 2007. Всего к реализации предлагается 105 объектов основных средств, ТМЦ и инвентарь.  
**Место нахождения:** Астраханская обл., Красноярский р-н, с/с Юбилейнинский, в месте слияния рек Ахтуба и Корсака по направлению на северо-запад.  
**Начальная цена:** 17 720 000 руб., с уч. НДС.  
**Шаг повышения цены:** 100 000 руб. (с уч. НДС).  
**Размер задатка:** 1 500 000 рублей (НДС не облаг.).  
**Обременения Имущества:** Отсутствуют.  
 На вышеуказанное Имущество зарегистрировано право собственности.  
 К участию в Торгах допускаются юр. и физ.лица (далее – Заявители), зарегистрированные в установленном порядке на ЭТП и представившие для участия в торгах с 12:00 20.06.16 г. по 16:00 20.07.16 г. заявку (по форме ОТ) с документами и своевременно внесшие задаток не позднее окончания приема заявок. Порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых заявителей документов и требования к их оформлению, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток, порядок определения победителя размещены на ЭТП, полный текст извещения размещен на официальном сайте ПАО «Газпром» [www.gazpromnoncoreassets.ru](http://www.gazpromnoncoreassets.ru) и на сайте ОТ <http://центр-рид.рф>.  
**Дата признания заявителей участниками аукциона:** 21.07.16 г.  
 Вся доп. информация запрашивается у ОТ. Время везде московское.

# ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ООО «Газпром трансгаз Краснодар» извещает о проведении торгов по продаже объектов незавершенного строительством имущественного комплекса «Бизнес-центр», расположенного в Краснодарском крае, Северском районе, станице Азовская

**Продавец:**

ООО «Газпром трансгаз Краснодар», тел. (861) 213-19-12; факс (861) 213-19-06, adm@tgk.gazprom.ru.

**Организатор торгов (Организатор аукциона):**

ООО «Ассет Менеджмент», тел.: (495) 221-65-52, доб. 1310, e-mail: nataly@npg.ru.

**Дата и время проведения торгов:** Торги состоятся 25 августа 2016 г. в 12 часов 00 минут по московскому времени.

**Место проведения торгов:** г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, 5 этаж, офис 500.

**Выставляемое на торги имущество:**

Объекты движимого и недвижимого имущества незавершенно-го строительством имущественного комплекса «Бизнес-центр» (61 единица).

**Место нахождения имущества:** Краснодарский край, Северский район, станица Азовская.

**Начальная цена имущества:** 1 410 000 000 рублей, в том числе:

Земельные участки: 101 500 003 рубля НДС не облагается;

Прочее имущество: 1 308 499 997 рублей с учетом НДС.

Шаг понижения цены: 90 661 600 рублей.

**Минимальная цена имущества:** 503 384 000 рублей, в том числе:

Земельные участки: 36 236 509 рублей НДС не облагается;

Прочее имущество: 467 147 491 рубль с учетом НДС.

**Шаг повышения цены:** 3 000 000 рублей.

**Размер задатка:** 15 000 000 рублей НДС не облагается.

**Обременения** не зарегистрированы.

Имущество выставлено на торги единым лотом.

Заявки на участие в торгах и договор о задатке (по типовым формам Организатора торгов) оформляются уполномоченным представителем претендента и принимаются Организатором торгов по рабочим дням с 20 июня 2016 г. по 22 августа 2016 г. с 11-00 до 15-00 часов московского времени по адресу: 117630, г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, этаж 5, помещение 500. Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, типовую форму договора о задатке, проект договора купли-продажи Имущества, а также бланк заявки можно запросить по телефону (495) 221-65-52 или по электронной почте: nataly@npg.ru.

**Дата признания претендентов участниками аукциона:** 23 августа 2016 г.

Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ПАО «Газпром» <http://www.gazpromnncoreassets.ru/> и на сайте Организатора торгов [100lotov.ru](http://100lotov.ru/) в разделе Извещения о торгах.

## Информационное сообщение Открытый электронный аукцион по продаже автомобилей

**Собственник:** ООО «Фольксваген Груп Финанц». **Организатор торгов:** ООО «АВТО-СЕЙЛ».

Период проведения торгов с 00:00 17.06.2016 по 12:10 20.07.2016 (при исчислении сроков, принимается время сервера электронной торговой площадки. MSK (UTC+3)).

Момент начала и момент окончания торгов по каждому лоту указан ниже, а также размещен на торговой площадке <http://autosale.ru/auctions/all>.

**Форма проведения торгов:** открытый английский аукцион, с открытым составом участников.

**Место проведения торгов:** <http://autosale.ru/auctions/all>.

**Выставляемое на торги имущество (далее - Имущество):**

**1. Лот# 1604-2607** HYUNDAI SOLARIS, 2015., VIN Z94CT41CAFR408935,  
**Начальная цена:** 423 000,00 руб. в т.ч. 18% НДС.

**Начало торгов:** 17.06.2016 00:00, **окончание торгов:** 18.07.2016 11:00

**2. Лот# 1604-2608** HYUNDAI SOLARIS, 2015., VIN Z94CT41CBFR440220,  
**Начальная цена:** 373 000,00руб. в т.ч. 18% НДС.

**Начало торгов:** 17.06.2016 00:00, **окончание торгов:** 18.07.2016 11:10

**3. Лот# 1604-2609** HYUNDAI SOLARIS, 2015., VIN Z94CT41CBFR448413,  
**Начальная цена:** 424 000,00руб. в т.ч. 18% НДС.

**Начало торгов:** 17.06.2016 00:00, **окончание торгов:** 18.07.2016 11:20

**4. Лот# 1604-2610** HYUNDAI SOLARIS, 2015, VIN Z94CT41CBFR448422,  
**Начальная цена:** 422 000,00руб. т.ч. 18% НДС.

**Начало торгов:** 17.06.2016 00:00, **окончание торгов:** 18.07.2016 11:30

**5. Лот# 1604-2611** HYUNDAI SOLARIS, 2015, VIN Z94CT41CBFR448405,  
**Начальная цена:** 381 000,00руб. т.ч. 18% НДС.

**Начало торгов:** 17.06.2016 00:00, **окончание торгов:** 18.07.2016 11:40

**6. Лот# 1604-2612** HYUNDAI I40, 2015, VIN XWELB41CBG0006769,  
**Начальная цена:** 879 000,00руб. т.ч. 18% НДС.

**Начало торгов:** 17.06.2016 00:00, **окончание торгов:** 18.07.2016 11:50

**7. Лот# 1604-2616** HYUNDAI SOLARIS, 2015, VIN Z94CT41CAFR417255,  
**Начальная цена:** 391 000,00руб. т.ч. 18% НДС.

**Начало торгов:** 17.06.2016 00:00, **окончание торгов:** 18.07.2016 12:00

**8. Лот# 1604-2617** HYUNDAI SOLARIS, 2015, VIN Z94CT41CBFR449689,  
**Начальная цена:** 392 000,00руб. т.ч. 18% НДС.

**Начало торгов:** 17.06.2016 00:00, **окончание торгов:** 18.07.2016 12:10

**9. Лот# 1604-2618** HYUNDAI SOLARIS, 2015, VIN Z94CT41CBFR449688,  
**Начальная цена:** 417 000,00руб. т.ч. 18% НДС.

**Начало торгов:** 17.06.2016 00:00, **окончание торгов:** 20.07.2016 11:00

**10. Лот# 1604-2619** HYUNDAI SOLARIS, 2015, VIN Z94CT41CBFR449079,  
**Начальная цена:** 439 000,00руб. т.ч. 18% НДС.

**Начало торгов:** 17.06.2016 00:00, **окончание торгов:** 20.07.2016 11:10

**11. Лот# 1604-2701** KIA RIO, 2015, VIN Z94CB41AAGR308679,  
**Начальная цена:** 230 000,00 руб. т.ч. 18% НДС.

**Начало торгов:** 17.06.2016 00:00, **окончание торгов:** 20.07.2016 11:20

**12. Лот# 1604-2702** HYUNDAI SOLARIS, 2015, VIN Z94CT41CBFR449690,  
**Начальная цена:** 417 000,00руб. т.ч. 18% НДС.

**Начало торгов:** 17.06.2016 00:00, **окончание торгов:** 20.07.2016 11:30

**13. Лот# 1604-2703** KIA RIO, 2015, VIN Z94CB41AAGR308698,  
**Начальная цена:** 386 000,00 руб. т.ч. 18% НДС.

**Начало торгов:** 17.06.2016 00:00, **окончание торгов:** 20.07.2016 11:40

**14. Лот# 1604-2706** KIA RIO, 2015, VIN Z94CB41AAGR287368,  
**Начальная цена:** 386 000,00 руб. т.ч. 18% НДС.

**Начало торгов:** 17.06.2016 00:00, **окончание торгов:** 20.07.2016 11:50

**15. Лот# 1604-2707** HYUNDAI SOLARIS, 2015, VIN Z94CT41CAFR419877,  
**Начальная цена:** 384 000,00руб. т.ч. 18% НДС.

**Начало торгов:** 17.06.2016 00:00, **окончание торгов:** 20.07.2016 12:00

**16. Лот# 1604-2708** HYUNDAI SOLARIS, 2015, VIN Z94CT41CBFR440310,  
**Начальная цена:** 419 000,00руб. т.ч. 18% НДС.

**Начало торгов:** 17.06.2016 00:00, **окончание торгов:** 20.07.2016 12:10

**Место нахождения Имущества:** г. Москва, Ярославское шоссе, д.2Е.

**Шаг повышения цены лотов:** 1500 руб.

Возможно возникновение ограничений на регистрационные действия.

Имущество было в употреблении, находилось во владении и использовании, гарантийные и другие обязательства производителя и продавца по качеству истекли, цена является соразмерной качеству Имущества и включает все риски, связанные с обнаружением недостатков после его передачи. Порядок взаимодействия между Организатором торгов, Оператором торговой площадки, претендентами, участниками и иными лицами при проведении торгов, а также порядок проведения и оформление результатов торгов регулируется Регламентом, размещенным на сайте <http://autosale.ru/rules>.

Для участия в открытом аукционе заполняется электронная заявка на регистрацию на странице <http://autosale.ru/register>, после чего Оператор торговой площадки обеспечивает подписание соглашения об участии в открытом аукционе. В день подписания соглашения об участии в открытом аукционе Оператор торговой площадки сообщает участнику торгов реквизиты счета для внесения депозита, являющегося обеспечением надлежащего исполнения обязательств участником торгов.

Для участия в аукционе по лотам, указанным в настоящем информационном сообщении размер депозита составляет 25 000 руб. Оператор торговой площадки предоставляет Организатору торгов независимую гарантию на сумму, не превышающую размер, внесенного участником торгов залогового депозита. Победителем торгов признается участник аукциона, предложивший на момент окончания аукциона наибольшую цену за лот, превышающую начальную цену продажи лота.

Договор купли-продажи Имущества подписывается в день подписания протокола о результатах торгов по лоту, в соответствии с условиями договора оплата по лоту должна быть произведена в течение 3 (трех) рабочих дней с даты подписания договора, Имущество передается в течение 10 (десяти) рабочих дней с даты оплаты по договору.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, условия договора купли-продажи Имущества можно получить на сайте <http://autosale.ru>, по тел.: +74957485658, e-mail: xvs@autosale.ru.

## ООО «Газпром добыча Надым» извещает о проведении торгов по продаже трубной продукции, принадлежащей ООО «Газпром добыча Надым»

**Продавец:** ООО «Газпром добыча Надым», тел.: (3499) 567 635, e-mail: Mironova.LV@nadym-dobycha.gazprom.ru.

**Организатор торгов (Организатор аукциона):** ООО «Ассет Менеджмент», тел./факс: (495) 221-65-52, e-mail: petrov@npg.ru.

Контактное лицо: Петров Денис Игоревич.

**Дата и время проведения торгов:** Торги состоятся 19 июля 2016 г. в 12 часов 00 минут по московскому времени.

**Место проведения торгов:** г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, 5 этаж, помещение 500.

**Место нахождения имущества:** Российская Федерация, Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Надым.

**Выставляемое на торги имущество (далее - Имущество):**

Трубная продукция в количестве 1 (Одного) лота:

№	Наименование Имущества	Год выпуска	Кол-во тн
1	Труба бесшовная 114X12	2006	0,084
2	Труба водогазопроводная ДУ 65X3,2	2006	2,755
3	Труба НКТ 102X6,5 К	2007	11,790
4	ТРУБА НКТ 114.3X6.88	2007	10,413
5	Труба НКТ 114X7	2009	0,405
6	Труба НКТ 114X7 К НКМ	2013	10,000
7	Труба НКТ 33.4X3.5 К, Е	2006	3,282
8	Труба НКТ 48.3X3.6	2007	1,449
9	Труба НКТ 60.3x5 Д	2006	1,009
10	Труба НКТ 73X5.5 Е	2006	2,379
11	Труба обсадная 324x9,5 гр Д ОТТМ исп.А	2010	0,793

12	Труба обсадная 114X7,4 ОТТМ Д	2009	9,450
13	Труба обсадная 168X8,9 ОТТГ Е	2009	0,770
14	Труба обсадная 168X8,9 ОТТГ Е	2006	3,188
15	Труба обсадная 168X8,9 ОТТГ с внутр.покр	2006	3,257
16	Труба обсадная 245x10 ОТТМ Д исп. А	2010	3,172
17	Труба обсадная 324x11 ОТТМ Е	2007	1,006
18	Труба электросварная 426X8 СТ 20	2006	5,803
19	Труба бурильная 73X9 М ЗП 105-51 левая	2007	11,100

**Начальная цена Имущества:** 5 399 565 рублей, с учетом НДС.

**Шаги повышения цены:**

**Первый шаг:** 50 435 рублей;

**Последующие шаги:** 50 000 рублей.

**Размер задатка:** 540 000 рублей (НДС не облагается).

Имущество выставлено на торги единым лотом.

С фотографиями Имущества можно ознакомиться у Организатора торгов.

Заявки на участие в торгах и договор о задатке (по типовым формам Организатора торгов) оформляются уполномоченным представителем претендента и принимаются Организатором торгов по рабочим дням с 17 июня 2016 г. по 14 июля 2016 г. с 11 до 15 часов московского времени по адресу: 117630, г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, 5 этаж, помещение 500. Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, типовую форму договора о задатке, проект договора купли-продажи Имущества и бланк заявки можно запросить по телефону (495) 221-65-52 или по e-mail: petrov@npg.ru.

**Дата признания претендентов участниками Аукциона:** 15 июля 2016 г.

Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ПАО «Газпром» <http://www.gazpromnncoreassets.ru/> и на сайте ООО «Ассет Менеджмент» <http://100lotov.ru/> в разделе извещения о торгах.

# ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Организатор торгов ЗАО «Сбербанк-АСТ» сообщает о проведении на электронной площадке ЗАО «Сбербанк – АСТ» (<http://utp.sberbank-ast.ru/>)

**11 июля 2016 г. в 10-00 по МВ**

открытых торгов в форме аукциона по продаже имущества, принадлежащего ОАО «АК «ТРАНСАЭРО»:

**Средства пакетирования (оборудование ULD).**

**Нач. цена – 15 389 400 руб.**

**Шаг аукциона – 1 538 940 (10% от нач стоимости) руб.**

**Задаток – 1 000 000 руб.**

**Заявки принимаются с 10 июня 2016 г. с 15-00 по 07 июля 2016 г. до 15-00.**

**Местонахождение:** МО, аэропорты Домодедово и Внуково.

Требования к заявке, порядок подведения итогов и определения победителя, проект договора купли-продажи содержатся в аукционной документации, размещенной на <http://utp.sberbank-ast.ru/> в торговой секции «Закупки и продажи» в разделе «Продажи»

**Дополнительная информация по тел:** +7 (985) 425-41-67.

**ОАО «Томскгазпром» извещает о проведении торгов (аукциона) в электронной форме по продаже перевалочно-накопительной базы**

**Сведения о продавце (собственнике) имущества:** ОАО «Томскгазпром».

Имущество продается через электронные торги.

**Организатор торгов:** ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Контактные телефоны: 8-3822-61-28-67, 8-800-100-66-22.

**Сведения об объектах продажи:** Перевалочно-накопительная база, расположенная по адресу: Томская область, Каргасокский район, с.Мыльдзино, берег реки Юролька. В состав базы входит: Здание – склад (площадью 1336,5 кв.м); сооружения сети снабжения (9 объектов); здания жилого комплекса (2 объекта); здание – баня-прачечная; здание станции водоочистки.

**Начальная цена:** 4 411 000,00 рублей, в том числе НДС.

**Заявки на участие в торгах принимаются с 16.05.2016 11:00 (МСК) по 01.07.2016 18:00 (МСК).**

**Дата и время проведения торгов:** 05.07.2016 в 11:00 (МСК).

**Фонд «Газпромипотека» сообщает о проведении торгов в электронной форме по комбинированной схеме по продаже квартир, расположенных по адресу: РФ, г.Самара, Красноглинский район, пос.Мехзавод, квартал 1, дома 31, 33.**

Площадь 1к.кв. составляет 43,70–46,50 кв.м., цена от 1 811 802 до 2 201 514 руб.;

Площадь 2к.кв. составляет 71,20–75,70 кв.м., цена от 2 480 608 до 2 869 562 руб.;

Площадь 3к.кв. составляет 88,60–104,40 кв.м., цена от 2 908 738 до 3 658 265 руб.

Квартиры выставлены отдельными лотами.

**Шаг аукциона: 1%. Размер задатка по каждому лоту: 100 000 (сто тысяч) руб.**

**Дата проведения аукционов:** «19» июля 2016г. в 10:00 по московскому времени.

**Дата начала приема заявок:** «17» июня 2016г. в 10:00 по московскому времени.

**Дата и время окончания приема заявок:** «18» июля 2016г. в 10:00 по московскому времени.

**Дата рассмотрения заявок:** «18» июля 2016г.

Документация об аукционе размещается на сайте организатора торгов ООО «ЭТП ГПБ»: [etpgpb.ru](http://etpgpb.ru/), тел. 8 (800) 100-66-22.

**Продавец имущества:** Фонд «Газпромипотека» тел. 8 (800) 250-59-57, [info@gpi.gazprom.ru](mailto:info@gpi.gazprom.ru), [www.gazpromipoteka.ru](http://www.gazpromipoteka.ru).

**ООО «Газпром трансгаз Ухта» извещает о проведении открытых торгов в электронной форме на право заключения договора купли-продажи движимого имущества**

**Продавец:** ООО «Газпром трансгаз Ухта», тел.: 8 (8216) 77-22-53, 8 (8216) 77-20-90.

**Организатор торгов (далее – ОТ):** ООО «Центр-Р.И.Д.», тел. (495) 722-59-49;

e-mail: [centerRID@mail.ru](mailto:centerRID@mail.ru), <http://центр-рид.рф>.

**Место, дата и время проведения торгов в электронной форме: 12:00 22.07.16г.** на электронной площадке ООО «Центр реализации» – <http://www.business.centerr.ru> раздел «Продажи».

**Выставляемое на торги Имущество:**

**Лот №1 – Кабельная продукция в кол-ве 8 позиций,**

**расположенная по адресу:** Республика Коми, г. Ухта.

**Начальная цена:** 255 942 руб., с уч. НДС.

**Шаг повышения цены:** 5 000 руб., с уч. НДС.

**Размер задатка:** 12 000 руб., НДС не облаг.;

**Лот №2 – Труба в кол-ве 5 позиций и запорная арматура в кол-ве 1 позиции,**

**расположенные по адресу:** Архангельская обл., г. Плесецк.

**Начальная цена:** 3 055 728 руб., с уч. НДС.

**Шаг повышения цены:** 30 000 руб., с уч. НДС.

**Размер задатка:** 152 000 руб., НДС не облаг.;

**Лот №3 – Вентиляторы в кол-ве 8 позиций,**

**расположенные по адресу:** Республика Коми, г. Ухта.

**Начальная цена:** 49 914 руб., с уч. НДС.

**Шаг повышения цены:** 1 000 руб., с уч. НДС.

**Размер задатка:** 2 500 руб., НДС не облаг.

**Обременения Имущества (Лотов):** отсутствуют.

К участию в Торгах допускаются юр. и физ. лица (далее – Заявители), зарегистрированные в установленном порядке на электронной площадке и представившие для участия в торгах с **12:00 20.06.16г. по 16:00 20.07.16г.** заявку (по форме ОТ) с документами. Порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых заявителей документов и требования к их оформлению, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток, порядок определения победителя, полный текст извещения размещены на официальном сайте ПАО «Газпром» [www.gazpromnoncoreassets.ru](http://www.gazpromnoncoreassets.ru) и на сайте ОТ <http://центр-рид.рф>.

**Дата признания претендентов участниками аукциона: 21.07.16г.**

Время везде московское. Вся доп. информация запрашивается у ОТ.

Организатор торгов ЗАО «Сбербанк-АСТ» сообщает о проведении на электронной площадке ЗАО «Сбербанк – АСТ» (<http://utp.sberbank-ast.ru/>)

**18 июля 2016 г. в 10-00 по МВ**

открытых торгов в форме аукциона по продаже имущества, принадлежащего ОАО «АК «ТРАНСАЭРО»:

**1. Авиационные агрегаты и компоненты.**

**Нач. цена – 29 047 524 руб.**

**Шаг аукциона – 2 904 752,4 (10% от нач стоимости) руб.**

**Задаток – 1 000 000 руб.**

**2. Авиационные агрегаты и компоненты (огнетушители).**

**Нач. цена – 687 060 руб.**

**Шаг аукциона – 68 706 (10% от нач стоимости) руб.**

**Задаток – 100 000 руб.**

**3. Стенды для транспортировки двигателя (6 лотов).**

1. Стенд для транспортировки двигателя: Base: 3464, Cradle: 3223

**Нач. цена 1 254 000 руб.**

2. Стенд для транспортировки двигателя: 586134

**Нач. цена 1 254 000 руб.**

3. Стенд для транспортировки двигателя: СР30860-1

**Нач. цена 990 000 руб.**

4. Стенд для транспортировки двигателя: СР3000/12

**Нач. цена 990 000 руб.**

5. Стенд для транспортировки двигателя: СР3000-7

**Нач. цена 990 000 руб.**

6. Стенд для транспортировки двигателя: 40003-01

**Шаг аукциона – 10% от нач стоимости**

**Задаток – 10% от нач стоимости**

**Заявки принимаются с 16 июня 2016 г. с 12-00 по 14 июля 2016 г. до 15-00.**

Требования к заявке, порядок подведения итогов и определения победителя, проект договора купли-продажи содержатся в аукционной документации, размещенной на <http://utp.sberbank-ast.ru/> в торговой секции «Закупки и продажи» в разделе «Продажи»

**Дополнительная информация по тел:** +7 (985) 425-41-67.

**ООО «Газпром трансгаз Ставрополь» извещает о проведении торгов по продаже автомобиля Mercedes Benz G500, принадлежащего ООО «Газпром трансгаз Ставрополь»**

**Продавец:** ООО «Газпром трансгаз Ставрополь», тел.: (8652) 22-92-69.

**Организатор торгов (Организатор аукциона):** ООО «Ассет Менеджмент», тел.: (495) 221-65-52.

Контактное лицо: Петров Денис Игоревич.

**Дата и время проведения торгов:** Торги состоятся **22 июля 2015 г.** в 12 часов 00 минут по московскому времени.

**Место проведения торгов:** Ставропольский край, Изобильненский район, поселок Рыздвяный, ул. Южная, д. 5.

**Место нахождения имущества:** Ставропольский край, Изобильненский район, поселок Рыздвяный, ул. Южная, д. 5.

**Выставляемое на торги имущество (Далее – Имущество):**

Автомобиль Mercedes Benz G500, год выпуска – 2007 г.; Инв. № 16-113779; Гос. № Т737СО26.

**Начальная цена Имущества:** 1 348 740 рублей 00 копеек с учетом НДС;

**Шаги повышения цены Имущества:**

**Первый шаг:** 12 260 рублей;

**Последующие шаги:** 10 000 рублей.

**Размер задатка:** 135 000 рублей (НДС не облагается).

Имущество выставлено на торги единым лотом.

Заявки на участие в торгах и договор о задатке (по типовым формам Организатора торгов) оформляются уполномоченным представителем претендента и принимаются Организатором торгов по рабочим дням с **20 июня 2016 г. по 19 июля 2016 г.** с 11 до 15 часов московского времени по адресу: 117630, г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, 5 этаж, помещение 500. Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, типовую форму договора о задатке, проект договора купли-продажи Имущества и бланк заявки можно запросить по телефону (495)221-65-52.

**Дата признания претендентов участниками аукциона: 20 июля 2016 г.**

Полный текст Извещения опубликован на сайте Организатора торгов <http://100lotov.ru> в разделе Извещения о торгах.

Учредитель и издатель:

**ООО «Аукционный Вестник»**

Адрес: 129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3

Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации средства массовой информации  
**ПИ № ФС77-50336** от 21 июня 2012 г.

Главный редактор: Корчагина Наталия  
e-mail: [redaktor@auctionvestnik.ru](mailto:redaktor@auctionvestnik.ru)  
Верстка: Гвоздь Светлана  
Редакция: e-mail: [info@auctionvestnik.ru](mailto:info@auctionvestnik.ru)  
телефон: +7 (495) 225-30-95, +7 (903) 548-92-77

Мнение издателя и редакции может не совпадать с мнением авторов. Рукописи не возвращаются и не рецензируются

Издатель и редакция не несут ответственности за содержание информационных сообщений и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью или частично) без письменного разрешения редакции запрещена.  
Подписано в печать от 16.06.16 в 23:00  
Отпечатано в  
ОАО «Щербинская типография».  
117623, г. Москва, ул. Типографская, д. 10

Объем 8 полос. Формат А3. Заказ № 709.

Газета распространяется на территории Российской Федерации  
Московский тираж 10 000 экз.  
Региональный тираж 45 000 экз.  
Распространяется бесплатно.